

## ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 19.08.2020 г. /сряда, присъствен ден/ от 9:00 часа, в **„УМБАЛСМ Н.И.Пирогов“ ЕАД, гр.София, бул „Тотлебен“ №21, Клиника по токсикология-Отдел Обществени поръчки - 3-ти етаж**, се проведе заседание на Комисията назначена със Заповед № РД-26-1073/15.06.2020 г., издадена от проф. д-р Николай Габровски, чрез Заповед №РД-26-1062/12.06.2020 г. на Изпълнителния директор на “УМБАЛСМ Н.И.Пирогов” ЕАД, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционен технически проект за преустройство и ремонтни дейности на помещенията в клиника по урология към „УМБАЛСМ „Н.И.ПИРОГОВ“, открита с Решение № РД-26-918/08.05.2020г. на Изпълнителния директор на “УМБАЛСМ Н.И.Пирогов” ЕАД. Комисията съгласно цитираната заповед е в следния състав:

Председател:

Ваня Толева – външен експерт

Членове:

1. Христина Лекова – нач. отдел Обществени поръчки
2. Галина Маринова – инвеститорски контрол към УНСС;

Резервни членове:

1. инж. Димитър Стамболийски – отдел СТУ
2. Николай Маринов - юриконсулт;

На заседанието на комисията присъстваха всички нейни членове.

На публичното заседание на комисията не присъстват представители на участниците.

Председателят на комисията откри публичното заседание по отваряне на ценовите предложения.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, а именно че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

Преди отварянето и оповестяването на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи резултатите от работата на комисията до момента и оповести допуснатите участници.

Преди да премине към отваряне на плика с предлаганите ценови параметри на допуснатите участници, комисията се убеди в ненарушената им цялост.

След извършване на горните действия председателят на комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници и оповестяването им.

Отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата се извърши по реда на подаване на офертите от участниците.

#### **Участник „М-СИНТЕЗ” ЕООД**

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” се съдържа „Ценово предложение” - по Образец № 4 от документацията за обществената поръчка, подписано и подпечатано.

Участникът е предложил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 99900 лв без вкл. ДДС или 119880лв с включен ДДС, от които:

за дейност №1 изработване на инвестиционен проект във фаза технически проект по всички необходими части -89 950 лв без ДДС или 107 940,00 лв с вкл ДДС;

за дейност № 2 Упражняване на авторски надзор по смисъла на чл.162, ал.2 от ЗУТ по време на строителните и ремонтни дейности за изпълнение на изработения инвестиционен проект 9 950,00 лв без ДДС или 11 940,00 лв с ДДС;

#### **Участник: „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД**

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” се съдържа „Ценово предложение” - по Образец № 4 от документацията за обществената поръчка, подписано и подпечатано.

Участникът е предложил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 89 670 лв без вкл. ДДС или 107 604 лв с включен ДДС, от които:

за дейност №1 изработване на инвестиционен проект във фаза

технически проект по всички необходими части -85 000 лв без ДДС или 102 000,00 лв с вкл ДДС;

за дейност № 2 Упражняване на авторски надзор по смисъла на чл.162, ал.2 от ЗУТ по време на строителните и ремонтни дейности за изпълнение на изработения инвестиционен проект 4 670 ,00 лв без ДДС или 5 604,00 лв с ДДС;

### Участник: „СИТИ БИЛД СТУДИО“ООД

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” се съдържа „Ценово предложение” - по Образец № 4 от документацията за обществената поръчка, подписано и подпечатано.

Участникът е предложил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 99 800 лв без вкл. ДДС или 119 760 лв с включен ДДС, от които:

за дейност №1 изработване на инвестиционен проект във фаза технически проект по всички необходими части -89 900 лв без ДДС или 107 880,00 лв с вкл ДДС;

за дейност № 2 Упражняване на авторски надзор по смисъла на чл.162, ал.2 от ЗУТ по време на строителните и ремонтни дейности за изпълнение на изработения инвестиционен проект 9 900 ,00 лв без ДДС или 11 880,00 лв с ДДС;

### Участник: „ЕКА СТУДИО“ ЕООД

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” се съдържа „Ценово предложение” - по Образец № 4 от документацията за обществената поръчка, подписано и подпечатано.

Участникът е предложил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 74 000,00 лв без вкл. ДДС или 88 800,00 лв с включен ДДС, от които:

за дейност №1 изработване на инвестиционен проект във фаза технически проект по всички необходими части -70 000 лв без ДДС или 84 000,00 лв с вкл ДДС;

за дейност № 2 Упражняване на авторски надзор по смисъла на чл.162, ал.2 от ЗУТ по време на строителните и ремонтни дейности за изпълнение на изработения инвестиционен проект 4 000 ,00 лв без ДДС или 4 800 лв с ДДС;

С извършване на описаните по-горе действия приключи публичното заседание на комисията и същата продължи своята работи в закрито заседание.

Членовете на комисията извършиха проверка за аритметични грешки в ценовото предложение на допуснатите до този етап на процедурата участници и констатираха, **че представените документи са редовни и отговарят на изискванията, посочени в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.** Участниците са предложили цени, общо за предмета на

София 1606, р-н „Красно село”, бул. „Тотлебен” № 21, Тел: 02/ 9154 211 ; Факс:/02/ 951 6268, Е-mail: [pirogov@pirogov.bg](mailto:pirogov@pirogov.bg)

поръчката, както и за всяка една от дейностите, които са в рамките на (по-ниски от) максимално допустимата стойност, ценовото предложение съответства на изискванията на възложителя, поради което комисията реши, че участниците следва да се допуснат до оценка и класиране.

След като бяха установени офертите, които отговарят на предварително обявените условия на поръчката, комисията констатира, че разпоредбата на чл. 72 от ЗОП, относно наличието на по-благоприятно предложение с 20% или повече процента от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници, е приложима, тъй като до етапа на отваряне на ценовите оферти са допуснати повече от двама участника.

Констатирано бе, че ценовото предложение на участника **„ЕКА СТУДИО“ ЕООД** е по-благоприятно с 20% или повече процента от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници, поради което от същия следва да се изиска обосновка.

Комисията изпрати писмо за искане на подробна писмена обосновка с изх. №РД-44-4292/27.08.2020г получено на 31.08.2020 г. до участника ЕКА СТУДИО ЕООД

Председателят на Комисията закри заседанието и насрочи ново, което да се проведе в първия работен ден след изтичане на срока от пет дни от получаване на искането от участника в 9,00 ч. в Клиника по токсикология, 3-ти етаж, отдел „Обществени поръчки” при **„УМБАЛСМ Н.И.Пирогов” ЕАД, гр.София, бул „Тотлебен” №21.**

**На 8.09.2020 г. в 9,00 ч , Комисията в пълен и непроменен състав Констатира следното:**

**Постъпила е писмена обосновка от участника „ЕКА СТУДИО“ ЕООД с вх, №1849-ОП/04.09.2020 г. в 10:45 часа, която съдържа начина на формиране на офериранията цена.**

Запознаване и обсъждане на представената обосновка.

Участника твърди, че офериранията цена е постигната вследствие на добрия екип с който разполага, опита който има в подобен вид поръчки и добра организация.

Изтъкнатите доводи относно опита и отличната квалификация на екипа в изготвянето на технически и работни проекти на обществени сгради, също така това че Дружеството разполага с отлично подготвен екип, които е доказал в работата си, че за кратки срокове би могъл да извърши поставените задачи, като функция на ниска себестойност на услугата не се приемат от членовете на комисията. Това е така защото в тази връзка Възложителят е поставил критерии на които участниците следва да отговорят.

Членовете на Комисията приемат обосновката в останалата част, където участникът подробно е разяснил начина на постигане на оферирана цена, елементите на ценообразуване.

**Членовете на Комисията с пълно единодушие приемат обосновката на участника, като считат, че са налице** основанията на чл.72, ал.2 от ЗОП,

т. 1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;

и

т. 2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;

Членовете на Комисията пристъпиха към извършване на оценка по показателя „Предлагана цена” и определяне на комплексна оценка на останалите участници:

**Участник „М-СИНТЕЗ” ЕООД**

Оценката по показателя „Предлагана цена” се извършва както следва:

$$ПЦ = ПЦ_{\text{мин.}} / ПЦ_{\text{участник}} \times 50$$

$$ПЦ = 74000 / 99900 \times 50 = 37,03 \text{ точки}$$

**Комплексната оценка на участника е както следва 20 /срок за изпълнение/ +30 /техн. предл/ + 37,03 /цена/ = 87,03 точки**

София 1606, р-н „Красно село”, бул. „Тотлебен” № 21, Тел: 02/ 9154 211 ; Факс:/02/ 951 6268, Е-mail: [pirogov@pirogov.bg](mailto:pirogov@pirogov.bg)

**Участник: „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД**

$$\text{ПЦ} = \text{ПЦ}_{\text{мин.}} / \text{ПЦ}_{\text{участник}} \times 50$$

$$\text{ПЦ} = 74000 / 89670 \times 50 = 41,26 \text{ точки}$$

**Комплексната оценка на участника е както следва 20 /срок за изпълнение/ +5  
/техн. предл/ +41,26 / цена / = 66,26 точки**

**Участник: „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД**

$$\text{ПЦ} = \text{ПЦ}_{\text{мин.}} / \text{ПЦ}_{\text{участник}} \times 50$$

$$\text{ПЦ} = 74000 / 99800 \times 50 = 37,07 \text{ точки}$$

**Комплексната оценка на участника е както следва 17,64 /срок за изпълнение/ +15  
/техн. предл/ +37,07 / цена / = 69,71 точки**

**„ЕКА СТУДИО“ ЕООД**

$$\text{ПЦ} = \text{ПЦ}_{\text{мин.}} / \text{ПЦ}_{\text{участник}} \times 50$$

$$\text{ПЦ} = 74000 / 74000 \times 50 = 50,00 \text{ точки}$$

**Комплексната оценка на участника е както следва 12 /срок за изпълнение/ +5  
/техн. предл/ +50/ цена / = 67 точки**

**След цялостно и обстойно разглеждане на офертите и на основание чл. 58, ал.1  
от ППЗОП, комисията извърши класиране на представените и допуснати до  
оценка оферти, както следва:**

**Първо място: „М-СИНТЕЗ” ЕООД с 87,03 т**

**Второ място: „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД с 69,71 т**

**Трето място: „ЕКА СТУДИО“ ЕООД с 67 т**

**Четвърто място: „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД с 66,26 т.**

**Комисията с единодушие РЕШИ:**

- 1. Да предложи на Възложителя - Изпълнителния директор на „УМБАЛСМ Н.И.Пирогов“ ЕАД да издаде решение, с което да одобри извършеното класиране и да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционен технически проект за преустройство и ремонтни дейности на помещенията в клиника по урология към „УМБАЛСМ „Н.И.ПИРОГОВ“, открита с Решение № РД-26-918/8.05.2020г. на Изпълнителния директор на „УМБАЛСМ Н.И.Пирогов“ с класирания на първо място участник.**

Мотиви:

Класираният на първо място участник отговаря на предварително обявените изисквания за лично състояние и критерии за подбор и е класиран на първо място при съобразяване с оценката на постъпилите оферти, съобразно предварително обявения критерий за възлагане.

- 2. Да предложи на Възложителя да отстрани от участие, следните участници:**

Участника „ФРИБУЛ” ООД, подал оферта вх. № 1789/12.06.2020 г. в 13,27 ч -  
На основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП , участника „ФРИБУЛ” ООД се

отстранява от участие, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви: Ценовото предложение е приложено към представените от участника документи, без да е в отделен непрозрачен плик. В одобрената от Възложителя документация се изисква в точка 3.3. „Запечатване” е изрично посочено, че „Опаковката включва документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, който съдържа ценово предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП” /\* абзац от одобрената от Възложителя документация/.

С извършване на описаните по-горе действия Комисията приключи своята дейност на 18.09.2020 г..

Подп

Ваня

Член

1. Хри

2. Гал

заличени на основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП.